

甲州市子ども・子育て支援事業計画第2期策定に係るニーズ調査等業務委託  
公募型プロポーザル 事前評価表

評価項目	評価事項		評価基準	評価点（25点満点）				
				5	4	3	2	1
会社状況	情報セキュリティ体制		情報保護機密性、情報漏えいの防止保持できる体制が整備されているか（ISMS等の認証取得しているか）			認証取得		良好
業務実績			同種業務の実績はあるか	100件以上	80件以上	50件以上	30件以上	30件未満
業務実施体制	実施体制		業務責任者、担当者の体制は万全か			4人以上	3人	
	業務主任担当者（1名）	業務実績	過去に同種業務の実績はあるか			充分ある（10件以上）		ある（10件未満）
		経 験	当該分野の業務に係る経験年数		15年以上	10年以上	5～10年	ある（5年未満）
	（最長経験担当者1名）	業務実績	過去に同種業務の実績はあるか			充分ある（5件以上）		ある（5件未満）
		経 験	当該分野の業務に係る経験年数		10年以上	5年以上	3～5年	ある（3年未満）

## 甲州市子ども・子育て支援事業計画第2期策定に係るニーズ調査等業務委託選定評価表

◎下記の「評価基準」欄に基づき、それぞれ次の5段階で評価し、選定委員の得点の合計により順位を決定する。

5:優秀である 4:満足である 3:平均的である 2:物足りない 1:劣っている

評価項目		評価事項	評価基準	評価点(75点満点)				
				5	4	3	2	1
提案内容	業務の実施支援体制	業務実施方針	本計画における国の状況を踏まえた、業務の取り組みの方針が示されているか。					
		情報収集力	内閣府や厚生労働省をはじめ、都道府県や他市区町村の保健福祉分野に関する先進事例や最新情報等をご提供することが可能か。					
		実施体制	本事務局の策定体制を包括的(主任研究員・営業所・本社)にバックアップできる体制になっているか。					
		役割分担	役割分担が明確で、職員の負担が軽減されるような分担になっているか。					
	企画提案書	ニーズ調査票に改善点	前回の調査の時に踏まえて、会議や自由意見でよく聞かれた内容を踏まえた提案がされているか。					
		ニーズ調査項目の提案	国が示す手引に即した必須項目を踏まえ、かつ分かりやすく提案されているか。					
		ニーズ調査項目の独自提案	前期計画の結果を踏まえ、甲州市における独自設問の提案がされているか。					
		ニーズ調査結果の計画への反映	質問項目から得られた分析より計画の施策への反映例などが具体的に提示されているか。					
		計画策定に向けての提案	ニーズ調査の結果を有効に活用できるような、具体的な計画策定の指針等が具体的に提示されているか。					
		ワークシートへの反映	国の手引による「量の見込み」算出の手法など、具体的な提案が提示されているか。					
		スケジュール	業務スケジュールは的確か。会議の協議内容の実施時期を見据えたスケジュール提案がなされているか。					
		総合的な提案内容について	提案内容が明確で、かつ現実的であるか。					
価格	見積書	見積金額	提案内容に対して、妥当な見積り金額であるか。					
プレゼン		コミュニケーション能力	質問に対する応答が明快で、迅速か。					
		取組姿勢	業務への取組み意欲が旺盛であるか。					

※企画提案書に評価項目に対する記載がない場合は、その項目を評価しない。(0点とする)