

実質化された人・農地プラン

市町村名	対象地区名(地区内集落名)	作成年月日	直近の更新年月日
甲州市	神金地区(神金集落)	令和2年1月9日	-

1 対象地区の現状

①地区内の耕地面積	83ha
②アンケート調査等に回答した地区内の農地所有者又は耕作者の耕作面積の合計	55.6ha
③地区内における70才以上の農業者の耕作面積の合計	28.3ha
i うち後継者未定の農業者の耕作面積の合計	23ha
ii うち後継者について不明の農業者の耕作面積の合計	0ha
④地区内において今後中心経営体が引き受ける意向のある耕作面積の合計	5.53ha
(備考) アンケート回答128件のうち、モモを栽培している農家は69件、スモモは65件、野菜18件、ブドウ12件である。市内でも比較的標高が高く700mを超える農地もある、山間地域である。主な農産物はモモとスモモであり、市内では珍しく野菜の作付けも多い。なお花(トルコギキョウ等)、リンゴ、ソバの作付けもそれぞれ3件程度ある。	

- 注1: ③の「70才以上」には、地域の実情に応じて、5～10年後の農地利用を議論する上で適切な年齢を記載します。
注2: ④の面積は、下記の「(参考)中心経営体」の「今後の農地の引受けの意向」欄の「経営面積」の合計から「現状」欄の「経営面積」の合計を差し引いた面積を記載します。
注3: アンケート等により、農地中間管理機構の活用や基盤整備の実施、作物生産や鳥獣被害防止対策、災害対策等に関する意向を把握した場合には、備考欄に地区の現状に関するデータとして記載してください。
注4: プランには、話し合いに活用した地図を添付してください。

2 対象地区の課題

アンケート回答の128件の農家の平均年齢は69才を超えており、高齢化が進んでいる。山間地は段々畑が多く、耕作放棄地は増加している。また、回答データから算出する後継者未定の耕作面積は28%と、3割近い割合となっている(23ha/83ha)。農業後継者の確保が最重要課題である。

注: 「課題」欄には、「現状」を基に話し合いを通じて提示された課題を記載してください。

3 対象地区内における中心経営体への農地の集約化に関する方針

高齢化により農家経営が困難となり、遊休農地化、耕作放棄地化が進んでいる。地区内の中心経営体などへ農地の集約を推進し、それを防いでいく。また、国、県、市などの補助事業を活用した認定新規就農者などの育成と確保を積極的に行い、集約を促進していく。また、意欲的な営農を行っている農業者等であれば、プラン掲載の有無に関わらず集約を進め、地域全体で遊休農地化の防止を図っていく。

- 注1: 中心経営体への農地の集約化に関する将来方針は、対象地区を原則として集落ごとに細分化して作成することを想定していますが、その「集落」の範囲は、地域の実情に応じて柔軟に設定してください。
注2: 「中心経営体」には、認定農業者、認定新規就農者、経営所得安定対策の対象となる法人化や農地の利用集積を行うことが確実と市町村が判断する集落営農及び市町村の基本構想に示す目標とする所得水準を達成している経営体等が位置付けられます。

(参考) 中心経営体

属性	農業者 (氏名・名称)	現状		今後の農地の引受けの意向		
		経営作目	経営面積	経営作目	経営面積	農業を営む範囲
認農		果樹	1.9 ha	果樹	2.6 ha	神金集落
認農		果樹	0.81 ha	果樹	1.03 ha	神金集落
認農		果樹	0.52 ha	果樹	1.8 ha	神金集落
認農		果樹	0.5 ha	果樹	0.65 ha	神金集落
認農		果樹	0.38 ha	果樹	0.67 ha	神金集落
認農		果樹	0.81 ha	果樹	1.2 ha	神金集落
認農		野菜	2.1 ha	果樹	3.8 ha	神金集落
認就		野菜	0.5 ha	野菜	1.3 ha	神金集落
計	8人		7.52 ha		13.05 ha	

注1:「属性」欄には、個人の認定農業者は「認農」、法人の認定農業者は「認農法」、認定新規就農者は「認就」、法人化や農地集積を行うことが確実であると市町村が判断する集落営農は「集」、基本構想水準到達者は「到達」と記載します。

注2:「今後の農地の引受けの意向」欄については、現状からおおむね5年から10年後の意向を記載します。

注3:「経営面積」欄には、プランの対象地区内における中心経営体の経営面積を記載します。

4 3の方針を実現するために必要な取組に関する方針(任意記載事項)

<p>【農地の貸付け等の意向】 貸し付けなどの意向が確認できた農地は8名分、28067㎡(2.8ha)である(下記「農地の貸付け等の意向」参照)。アンケートでは42名が将来的に貸し出したい、譲渡したいと回答しているが、その後の意向調査にて実際に貸付け等の意向が示されたのは8名に留まる。具体的に貸し出したり、譲渡する段階になるとなかなかその意向が示されない傾向が見える。農業委員、推進委員を中心に個々の貸付け意向を把握していく。</p>
<p>【農地中間管理機構の活用方針】 貸し付けなどの意向が確認された農地については積極的に活用を推進していく。また、地区全体の貸借などが円滑に行えるよう、制度の周知と活用を推進していく。</p>
<p>【基盤整備などの取組方針】 農業の生産効率向上や農地集積・集約化を図るため、農地の基盤整備に取り組んでいく。</p>
<p>【新品種等の導入方針】 アンケートで複数回答があったのは、大石(スモモ)、夢みずき(モモ)、シャインマスカット(ブドウ)などであった。1の備考欄のとおり、モモとスモモの栽培農家の割合が圧倒的であった割には、シャインマスカットを導入したい意向が多く、特徴的な傾向である。地域として、モモ、スモモについては推奨される品種や省力化、作業の分散を図ることのできる品種(夢みずき、甲斐トウ果など)を積極的に導入していく。また地域性や適性を考慮しながらブドウの優良品種なども導入を図っていく。野菜については神金の気候に適した種を積極的に導入していく。なお、アンケートにおいて次世代に継承すべき作目は？との問いにはぶどうが46名、モモが53名、スモモが46名、カキが20名と回答している。</p>
<p>【鳥獣被害防止対策の取組方針】 猟友会を中心とし、地区を挙げて有害鳥獣の駆除、個人防護柵の設置管理を積極的に行っていくことにより、被害を防止していく。また、猟友会後継者も農業後継者と同様に不足しているため、積極的に育成をしていく。なお、広域的に設置する有害鳥獣防護柵についても、導入の検討を進める(特に大藤ゴルフ場から上の未設置地域について検討)。</p>
<p>【農業後継者の確保】 確保と育成を積極的に進める。地域の農業者で作る組織やグループで育成することを行い、安定した就農定着を進めていく。退職新規就農者などについても地域ぐるみで支援していく体制を進める。</p>

(参考) 農地の貸付け等の意向(任意記載事項)

	農地の所在(地番)	貸付け等の区分(㎡)			具体的な作目	備考
		貸付け	作業委託	売渡		
1	上萩原27	959			モモ	概ね5年後に
	上小田原93-1、202-1他	2138			モモ	
2	上萩原274-1、275-1	1021			更地	すぐにでも
	上萩原268、271、272	1068			モモ	概ね2年後に
3	上萩原3233他4筆	5332			放棄地	すぐにでも貸出したい
4	上萩原3172、3198他5筆	3687				概ね2年後、機構利用希望
5	上萩原1962-1	528				すぐにでも
	上萩原1989	1324			スモモ	1年後
	上萩原1992	1350			スモモ	2年後
6	下小田原331他3筆	2356			モモ	3年後、機構利用希望
	下小田原366他6筆	2607			休耕	機構利用希望
	下小田原742他5筆	1528			モモ、スモモ	2年後、機構利用希望
7	下小田原372-1他5筆	1791			休耕	随時、機構利用希望
	下小田原1017-18	204			モモ	随時、機構利用希望
	下小田原1017-37	874			ウメ	随時、機構利用希望
8	上萩原572、573	1300			モモ	すぐにでも、機構利用希望
	計	28067				

注：農業委員・農地利用最適化推進委員が農地の貸付け等の意向を確認した面積を農地利用最適化交付金の成果実績払いの対象とする場合には、人・農地プランにおいて地番、面積を記載することが必要です。

(留意事項)

本様式をそのまま公表様式として活用する場合には、中心経営体の氏名等特定の個人が識別される情報が含まれることから、本人の同意を得る等個人情報保護条例等に抵触しないよう留意してください。

なお、本人の同意が得られない場合には、その方の氏名を伏せるなど、個人が識別されないよう留意してください。