

議会広報72号 アンケート結果

回答数:11件

問1 お住まい

市内	9	81.8%
市外	2	18.2%

問2 年齢

20歳未満	0	0%
20代	0	0%
30代	2	18.2%
40代	3	27.3%
50代	2	18.2%
60代	1	9.1%
70歳以上	3	27.3%

問3 良いと思った見出しをあげてください(自由記述)

令和4年度一般会計決算 討論・採決により賛成多数で認定
p.10 総合型地域スポーツクラブを創設する考えは
P5「勝沼ぶどうの丘 約3300万円の純利益」 P20「農家へ5万円の給付金」 理由→分かりやすい
各議員の一般質問の項目が読みやすかったです。
管理不全空き家制度導入
常任委員会の見出し(P18,19) 具体的な見出しなのでわかりやすいと思います。
悪い
勝沼ぶどうの丘施設管理者不在の改善を(5P)、二地域居住を目的とした区域外就学への対応は(9P)、 補聴器購入の際の助成事業の内容は(12P)、市内教育環境 差のないように(17P)、 「管理不全空き家」制度導入 空き家の適切な管理を促す(19P)、 大藤診療所、システム改修によりサービスが拡充(21P) 見出しの問答から続く問答の内容が連続していて読み進めやすかったです。
(不適切な見出し、として)
地域おこし協力隊 ふさわしい支援が隊員に聞き取り …見出しに関する記事の内容が記していない
勝沼ぶどうの丘 約3300万円の純利益 …過去の数字の推移も記してほしかった
総合型地域スポーツクラブを創設する考えは …市民の意見の取材が欲しかった
補聴器購入の際の助成事業の内容は …請願もありそのあたりの解説も欲しかった
熱中症対策として取り組んでいることは …危機管理については繰り返して関心を持つ。能登地震もあることであるし

<p>外国人観光客の取り込みへの対策は</p> <p>…近隣市との協力はPR活動だけでは意味がなく、共同で事業をすることが必要</p> <p>森林火災への備えは</p> <p>…危機管理については繰り返して関心を持つ。能登地震もあることであるし</p> <p>「管理不全空き家」制度導入</p> <p>…この内容には市民の要望とのズレがあるようです</p> <p>大藤診療所 システム改修によりサービスが拡充</p> <p>…追加予算についての審査だと思いますが、そのことをわかりやすく見出しの工夫を</p>
--

問4 読みやすかった記事をあげてください(自由記述)

<p>p10.総合型地域スポーツクラブを創設する考えは</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ こちら編集室 ➤ のんちゃん絵日記 <p>一般会計決算内訳の円グラフがわかりやすかったです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 決算審査特別委員会p2～p5…注や表や図などの効果が大きく、行間もそんなに詰まっていなかったの でとても分かりやすく読みやすかった。 ➤ 前回の広報と比較すると、全体的に様々な工夫がされて読みやすい構成になっていた。 ➤ 補聴器購入の際の助成事業の内容について ➤ 市長の掲げた公約についての答え ➤ P4とP9…大見出しの内容と同じ内容から本文が始まっているので、内容がすんなりと頭に入りやすく、 写真も関連記事と近いレイアウトなので、視線がスムーズに移行でき、読みやすかったです。 ➤ P12…上記と同様に、大見出しから記事がつながっているの読みやすかったのですが、わだつみ文庫 の写真は、記事が最後なので、上段ではなく下段に載せた方がよかったのではないかと感じました。 <p>読み難い</p> <p>勝沼ぶどうの丘事業の記事(5P)、二地域居住を目的とした区域外就学に関する記事(9P)、 不動産の流動化対策(10P)、総合型地域スポーツクラブ創設、部活動の地域移行について(10P)、 中学校運動部活動地域移行推進委員会の記事(11P)、補聴器購入費助成事業の記事(12P)、 市長の公約についての実績の記事(14P)、タクシー業者の夜間営業の実情(15P)、 災害の市民への周知の方法に関する記事(16P)、国際交流事業についての記事(16P)、 空き家等対策の推進に関する条例の一部改正の記事(19P)</p> <p>問いに対して、答の内容が具体的であったり、数字でわかりやすく説明していたりと理解しやすいと思いました。</p> <p>全般的に、一般市民にもわかりやすい構成と文章を心がけていただけたらと思いました。</p>

問5 良いと思った写真をあげてください(自由記述)

<p>表紙</p> <p>P10 総合型地域スポーツクラブを創設する考えは</p> <p>P14 塩山北中学校の学校施設利活用について</p> <p>P21 大藤診療所(アングルが良い。時計の針がバツグン)</p> <p>表紙(鳥居焼とのコラボが最高「勝豪快」のハッピーが良い。動きも素晴らしい)</p> <p>子ども議会が開催されている様子がわかるので、子ども議会開催の写真は非常に良いと思いました。</p> <p>P18 塩山中の写真</p> <p>表紙の写真</p> <p>表紙の写真 良いと思います。</p>
--

わだつみ平和文庫の展示の様子の写真(12P)、医療用ウィッグの写真(13P)、
リニューアルされた塩山駅前の観光案内所の写真(16P)、消防団の訓練の様子の写真(17P)、
大藤診療所の外観写真(21P)

(良い、というよりも、気になる写真ですが、…)

表紙…この神輿の名前は、なかなかいいですね、知りませんでした

P4…まだ見たことがなかったので

P10…イラストの工夫が必要

P12…一般的に、文化会館と市民文化会館との違いが分かりにくく混乱しました

P15…キャプションのフォントが目立たないので工夫したらと思いました

P16…観光案内所と看板の「ぐるり甲州市」とのつながりが一般にはわかりにくいので説明が欲しかった

P19…イラスト、キャプション、フォント の工夫が必要だと思いました

その他ご意見等

- まず22ページ 問3の事 ①②の項目に市民が答えると思っていたのでしょうか。中身を見ない、パラパラめくって、そのまま閉じるならば、この質問に答えられないはず→あえて0%だった、とは→最初からわかっていた%ではないか。⑥の時間がなくても読む。とは不思議→時間が無ければ読めません。→時間を見つけて読むならわかりますが…。
- 表紙→→すばらしい…。バックも最適。出来たら右下の人の足元も、しっかり見たい。それには→目次を左下にしたら、如何だったでしょうか？
- 2ページ→→歳入、税の不納、滞納に対して差し押さえの件数を問うているのに、答えは経年の増減まで言っている。問の書き方、又は答えて金額。→問と答の一致を。
- 3ページ→→地域おこし協力隊。どんな支援をしているのか書かないから、読んでも 意味がない。分からない。
- 4ページ→→マイナンバーカード関連の問いが分かりにくい。答えは当然の答え。当たり前でしょう、と言いたい。国の制度なので、既に各方面で報道されている。
- 5ページ→→ぶどうの丘、施設管理者不在の改善をとの見出し→問いにも無く、答えにも改善の方向が書いて無い。ならば、見出しを考え直さない。
- 6ページ→→最後、加齢性難聴者～の請願内容が分からないので、委員会の決定と佐藤議員の反対意見(特に、可決した案と同様の内容)との審議内容が分からない。
- 9ページ→→「二地区居住の地区外就学」は何なのか。質問の冒頭で、一般の人に分かりやすく説明しながら質問を。問が簡単すぎる。
- 10ページ→→問いの冒頭で「不動産市況」を問うているが、少し背景を書きたい。三番目の問→教員の～→前提としての話が無いと、突然でビックリ。
- 11ページ→→問い。避難所の冷房施設→災害時の心配だが、大きな災害が多発していることを一言、前提を。寒くなつての暖房は心配無いのか、全国的には問題が大きい。
- 12ページ→→わだつみ平和文庫とは何なのか?説明が無いと、文化館との整合性に関して分かりにくい。写真を見て、常設展示の掲示書きには驚いた。いくら一時的でも。
- 13ページ→→見出し…県の動きと合わせて市としても～市としても→薄く必要があるのか?必要があるなら他の事でも全てに書く事になる。書かなくてもわかるのでは…。
- 14ページ→→ヴェスタ甲州～分かりません。読者が知らないだろう事、まだ周知されていない事は、ぜひとも説明を。写真の説明に、閉校後に利活用を検討するなど一言を。
- 15ページ→→熱中症対策で市役所などを涼み処とし開放した事が、答えとして大きな見出しになるほど自慢できるのか?
- 16ページ→→訪日外国人の誘客～これまで行って来たことを1～2事例を挙げてほしかった。誘客活動を行っている～と答えて居るのだから。

- 17ページ→→火災を起きにくくするための森林整備を進めているとの答え、どんな事業が火災を起きにくくするのか、説明が欲しかった。
- 18ページ→→勝沼中学校大規模改修工事→問いは工事する人に関心があるようだが、読者は変更する内容、金額、請負人に関心がある。塩山中、塩山北中の統合準備、ゴシック書きの見出しの後()内の説明は、必要なら最後でよいのでは…。
- 19ページ→→空家対策、政策秘書課等と連携をとりながら～とのこと。中心になるのは何処の部署なのか?また等とは、どこの部署なのか。
- 20ページ→→「農家へ5万円農家給付金」の見出し。一行で回りが白い。あと一行書きたい。この件は問答にあるが、私は「まさか!所得に関係するとか、何か制約があるのだろうか」と思った。市の広報に書いてあるかと9月号10月号11月号と見たが、それらしい記事が無い。丁度、国での所得税4万円控除と同じタイミング。すると回覧板で回ってきた。農協で発行した内容。どうも全員らしい。そこで市役所の勝沼支所で申請書を受け取った次第。この件は知らなかった人が多いのではないかと感じる。20ページで、もう少し説明して欲しかった。それより、市の広報がなぜ、書かなかったのか、議会の後なら10月号でも。私の見落としなら、みんなに目に付くようにお知らせすべきだと思う。だから「お知らせ広報」と言われる。
- 21ページ→→見出しは2通りに解釈出来た。|より」の解釈です。一つはシステム「改修によって～」また「これまで以上に～」簡単に言えば「に」を「で」に変えたら意味がはっきりすると思います。
- 22ページ→→前号からモニターがはじまったとの事。モニターの意見等も、ここで紹介して頂けると良いと思います。

- 加齢性難聴者の補聴器補助の請願について、不採択の理由を読んだが、なぜそこまで頑なに不採択にする必要があるのか疑問に思った。
- 熱中症対策は個人でするものであって、市が特別対応するようなものではないと思う。仮に対策をするのであれば日中に気にせずエアコンを使用できるように、経済的な支援をするなどしたほうがよいのでは。
- 学校が統廃合になるなど少子化と人口減で市がダウンサイジングしていくことになるのはある程度仕方ないことだと思うが、少子化に対してあまりに何もしていないことが本当に気にかかっている。この数年の子どもの減り方には本当に危機感がある。このままで甲州市が守ってきた文化・産業を維持できるのか…だれが引き継いでいくのでしょうか、外国人でしょうか。議員さん方が甲州市の未来のビジョンをどう考えているのか気になって仕方ありません。

地域応援商品券を195万円～199万円にしてください。

今回は設問の設定がとらえどころがないので、もう少し具体的な設定にしていただけたらと思いました
よりよい広報を作成するためのアンケートでしたら、「良い」見出し・写真、「読みやすい」記事、について質問するよりも、「下手な」見出し、また「わかりにくい」記事を質問した方が役に立つと思います

その他ご意見等

ページ	気づいたこと	改善策など
表紙	◎もくじがこの位置だと、大事な写真が邪魔されずに良いと思います。また、囲み枠の中に文字があるので読みやすいです。	
P2.3	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 令和4年度決算について、審査の内容の本文(P2)のあとに、最後に一般会計決算内訳のグラフが載っている(P3)ので、まず結論を示し、次にそれについて解説するという記事全体の流れを意識して、グラフを文頭にしが分かりやすいかもと感じました。 ➤ コロナ関連交付金というのは、歳入のどの項目に当てはまるのですか？(無知でスミマセン) ➤ 歳出に関する本文について、掲載されている〇〇費の順番は何か意図があるのでしょうか？金額の多い順ではなさそうですが？重要順？ ➤ P2の大見出しは歳入全体を総括している表現のように感じましたが、P3の大見出しは歳出全体を総括したもの？でしょうか？ ➤ 特別委員会のメンバーがページの中段にあるのが、ちょっと違和感でした(他の委員会報告のページでは文末) ➤ わかりにくい言葉について解説されていてよいと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ P2 はまず決算内訳グラフと歳入、P3 は歳出とページを分けた方が分かりやすいかと感じました。そうすれば、特別委員会メンバー一覧も文末に載せるレイアウトが可能だと思います。 ➤ P2 大見出しは「ふるさと納税」「コロナ関連交付金」、本文内は「ふるさと納税寄付金」「コロナ交付金」、グラフは「寄付金」(コロナ交付金はどれにあてはまるのでしょうか?)、と使う文言がバラバラなので統一させてもらえると理解しやすいと思います。 ➤ 決算なので、今年度の歳入と歳出の特徴等があれば、それぞれ簡潔にまとめて大見出しとして示したらいかがでしょうか。
P4.5		特別会計と企業会計が別々のページなので、タイトル「特別会計」「企業会計」をそれぞれのページに別々に載せた方が分かりやすいと感じました。それにより、囲み枠内の「特別会計とは～～」「企業会計とは～～」も別々に分けることができ、理解しやすいと思います(一つの囲み枠内に、情報が1つの方が理解しやすい)
P9～17	それぞれの見出し「問」「答」は、その質問者が特に強調したい内容なのではないでしょうか？ 見出し「問」「答」の内容から本文が始まっているページもあれば、真ん中あたりの内容が見出しになっているページもある。	ほとんどの読者はまず見出しを読み、イメージしながら本文に入るので、見出し「問」「答」の内容から本文が始まっている方がすんなり頭に入り読みやすいと思います。

P18~21	大見出しがよかったです。	〇〇特別委員会のフォントが大きくデザインも目立つので、本来の見出しが目立ちにくくなっているのが残念に感じます。
P22	アンケート結果について。 問3 議会広報をどの段階まで読みますか？ 40%の方が、③「関心のある見出しがあればその部分を読む」と回答しているため、魅力的な見出しを載せることは、読者を増やすことにつながると感じます。簡潔な見出しの工夫を。	アンケート項目について、今回のように、良かった点を聞くのは良いと思います。